Главе Советского городского округа

 Ставропольского края

 С.Н. Воронкову

 О ходе выполнения Стратегии социально-экономического развития Советского муниципального района Ставропольского края до 2020 года

 за 2017 год

 В соответствии с Законом Ставропольского края от 14 апреля 2017 года №37-кз «О преобразовании муниципальных образований, входящих в состав Советского муниципального района Ставропольского края, и об организации местного самоуправления на территории Советского района Ставропольского края» произошло преобразование муниципальных образований, входящих в состав Советского муниципального района Ставропольского края, и образованное муниципальное образованиенаделено статусом городского округа -Советский городской округ Ставропольского края.

 С учетом того, чтомуниципальные правовые акты, принятые органами местного самоуправления, которые на день вступления в силу вышеуказанного Закона осуществляли полномочия по решению вопросов местного значения на соответствующих территориях Советского муниципального района Ставропольского края, действуют в части, не противоречащей действующему законодательству, до утверждения Стратегии Советского городского округа Ставропольского края на территории Советского городского округа Ставропольского края действует Стратегия Советского муниципального района Ставропольского края до 2020 года (далее - Стратегия).

 Для оценки результатов, достигнутых в рамках Стратегии, были проанализированы 26 основных показателей, в соответствии с которыми определяется динамика достижения поставленных стратегических целей.

 На основе данных отделов и структурных подразделений администрации Советского ГО СК, данных Федеральной службы государственной статистики.

 Анализ хода выполнения Стратегии социально-экономического развития Советского муниципального района Ставропольского края до 2020 года (далее - Стратегия) за 2017 год показал, что в ходе реализации Стратегии имеются как положительные, так и отрицательные тенденции.

 Основным критерием оценки процесса реализации Стратегии является интегральный критерий, выраженный в системе индикаторов достижения стратегических целей. Стратегией определены поэтапные значения показателей (2012, 2015 и 2020 годы).

 Сравнительный анализ показателей, достигнутых в 2017 году, с показателями, планируемыми Стратегией на 2017 год, показал, что показатели оценки достижения стратегических целей и задач Стратегии за анализируемый период достигнуты не по всем показателям.

Из 21 показателя, характеризующих качество жизни населения, выполнены запланированные значения показателей по 11 показателям (52,4%). В тоже время не удалось обеспечить выполнение запланированных показателей по 7 показателям.

 Таблица №1

Показатели оценки достижения стратегических целей

 Стратегии социально-экономического развития

Советского муниципального района Ставропольского края

за 2017 год

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование показателя | Значение показателя |
| 2008 г. |  План2015 г. | План2017 г.(расчет) | Факт2017 г. | Гр. 6 к гр.5,% | Кол-вобал-лов |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |  |
|  | Качество жизни населения |  |
| 1. | Общий коэффициент рождаемости (число родившихся на 1000 человек населения) | 14,0 | 14,0 | 14,4 | 13,7 | 95,1 | 4 |
| 2. | Темп роста числа мест в детских дошкольных учреждениях, процентов по отношению к уровню 2008 г. | 100,0 | 130,0 | 136,0 | 123,1 | 90,5 | 3 |
| 3. | Уровень безработицы (по методологии МОТ) в среднем за год, % | 15,8 | 12,5 | 10,5 | 4,3 | 244,2 | 5 |
| 4. | Соотношение среднемесячной номинально начисленной заработной платы работников крупных и средних предприятий к прожиточному минимуму, раз | 2,3 | 3,0 | 3,2 | 3,0 | 93,8 | 3 |
| 5. | Удельный вес учащихся, сдавших единый государственный экзамен, от числа выпускников, участвовавших в едином государственном экзамене, % | 93,7 | 96,0 | 97,6 | 97,6 | 100,0 | 5 |
| 6. | Удельный вес учащихся школ, обеспеченных горячим питанием, % | 63,8 | 75,0 | 85,0 | 99,0 | 116,4 | 5 |
| 7. | Доля населения систематически занимающегося физической культурой и спортом, в общей численности населения, % | 6,2 | 15,0 | 17,4 | 37,5 | 215,5 | 5 |
|  8. | Уровень обеспеченности спортивными залами, тыс.кв. м на 10 тыс. населения | 0,98 | 1,1 | 1,2 | 1,4 | 166,7 | 5 |
| 9. | Обеспеченность плоскостными спортивными сооружениями, тыс. кв. м на 10 тыс. населения | 20,5 | 20,7 | 20,8 | 16,6 | 80,0 | 3 |
| 10. | Общая площадь жилых помещений, приходящихся в среднем на одного жителя, кв.м. | 20,1 | 22,5 | 23,5 | 24,3 | 103,4 | 5 |
| 11. | Темпы роста, в процентах к 2008 г. :Общественного питания (в сопоставимых ценах) | 100,0 | 120,0 | 130,0 | 151,9 | 116,8 | 5 |
| 12. | Темпы роста, в процентах к 2008 г. :Торговли (в сопоставимых ценах) | 100,0 | 123,0 | 138,0 | 156,0 | 113,0 | 5 |
| 13. | Обеспеченность торговой площадью, кв.м. на 1 тыс. населения | 200,6 | 230,0 | 238,0 | 424,8 | 178,5 | 5 |
| 14. | Обеспеченность посадочными местами в точках общественного питания, мест на 1 тыс. населения | 40,2 | 43,0 | 43,8 | 50,2 | 114,6 | 5 |
| 15. | Уровень газификации населенных пунктов, процентов | 84,6 | 88,0 | 91,2 | 87,0 | 95,4 | 4 |
| 16. | Доля населенных пунктов, обеспеченных питьевой водой надлежащего качества, процентов | 85,0 | 92,0 | 95,2 | 92,0 | 96,6 | 4 |
| 17. | Доля утечек и неучтенного расхода воды в суммарном объеме воды, поданной в сеть, процентов | 18,0 | 16,0 | 16,0 | 16,0 | 100,0 | 5 |
| 18. | Доля потерь тепловой энергии в суммарном объеме отпуска тепловой энергии, процентов | 10,0 | 8,0 | 7,6 | 9,8 | 77,6 | 1 |
| 19. | Уровень износа коммунальной инфраструктуры, процентов | 65,0 | 67,0 | 67,4 | 73,0 | 92,3 | 3 |
| 20. | Количество зарегистрированных преступлений, единиц | 971 | 720 | 648 | 704 | 92,0 | 3 |
| 21. | Число преступлений, совершенных несовершеннолетними или при их соучастии, единиц | 22 | 15 | 13 | 28 | 46,4 | 1 |
|  | Развитие экономики |
| 22. | Индекс промышленного производства, процентов к 2008 году  | 100,0 | 124,5 | 138,9 | 158,3 | 114,0 | 5 |
| 23. | Индекс физического объема инвестиций, в процентах от предыдущего года  | 131,0 | 108,0 | 108,0 | 62,0 | 57,4 | 1 |
| 24. | Индекс физического объема инвестиций в основной капитал в сельское хозяйство, в процентах от предыдущего года | 96,9 | 110,0 | 110,8 | 70,8 | 63,9 | 1 |
| 25. | Доля обрабатываемой пашни в общей площади пашни, процентов | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 5 |
| 26. | Рост производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий (в сопоставимых ценах), процентов к 2008 году | 100,0 | 120,0 | 124,0 | 90,1 | 72,7 | 1 |

В социальном блоке были достигнуты целевые показатели по снижению уровня безработицы, удельному весу учащихся школ обеспеченных горячим питанием, доле населения систематически занимающегося физической культурой и спортом, уровню обеспеченности спортивными залами, общей площади жилых помещений, приходящихся в среднем на одного жителя, темпам роста объемов общественного питания и торговли, обеспеченности населения торговыми площадями и посадочными местами в точках общественного питания, что говорит об улучшении в целом уровня жизни населения. В то же время, некоторые целевые показатели не были достигнуты, в том числе показатели по рождаемости, темпам роста числа мест в детских дошкольных учреждениях, соотношению среднемесячной номинально начисленной заработной платы работников крупных и средних предприятий к прожиточному минимуму, показателям развития коммунальной инфраструктуры, числу зарегистрированных преступлений.

По показателям, характеризующим развитие экономики, из 5 показателей запланированное значение показателя достигнуто только по 2:

индексу промышленного производства и доле обрабатываемой пашни в общей площади пашни. Не достигнуты планируемые значения по 3 показателям, характеризующим инвестиционную активность.

 Следует отметить, что в 2017 году произошло существенное снижение объема инвестиций в основной капитал по причине завершения большинства реализуемых инвестиционных проектов, в то же время, среднегодовой уровень объема инвестиций в основной капитал за последние 5 лет составил более 900,0 млн. руб., что превышает запланированное значение данного показателя и позволило предприятиям и организациям увеличить основные фонды в 1,4 раза.

Оценка эффективности реализации Стратегии

за 2017 год

Оценка эффективности Стратегии осуществлялась на основе целевых индикаторов и показателей Стратегии. Расчет балльных оценок по каждому индикатору Стратегии осуществлялся на основе пятибалльной оценочной шкалы:

 Таблица №2

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Уровень оценки показателя (в баллах) | Критерий оценки Программы |
| 1. | 5 | процент отклонений фактически достигнутых значений социального или экономического индикатора за отчетный год равен его плановому значению, установленному на отчетный год или превысил его  |
| 2. | 4 | процент отклонений фактически достигнутых значений социального или экономического индикатора за отчетный год ниже его планового значения, установленного на отчетный год, не более чем на 5 процентов |
| 3. | 3 | процент отклонений фактически достигнутых значений социального или экономического индикатора за отчетный год ниже его планового значения, установленного на отчетный год, не более чем на 10 процентов |
| 4. | 2 | процент отклонений фактически достигнутых значений социального или экономического индикатора за отчетный год ниже его планового значения, установленного на отчетный год, не более чем на 20 процентов  |
| 5. | 1 | процент отклонений фактически достигнутых значений социального или экономического индикатора за отчетный год ниже его планового значения, установленного на отчетный год, более чем на 20 процентов |

Балльные оценки по каждому индикатору Стратегии отражены в таблице №2).

Всего по Стратегии анализировалось 26 показателей (индикаторов).

Оценка эффективности реализации Стратегии на основе индикаторов Стратегии рассчитывается по следующей формуле:

=, где

 – оценка эффективности реализации Стратегии на основе индикаторов Стратегии;

– сумма балльных оценок на основе индикаторов Стратегии;

– количество индикаторов Стратегии.

== 98 : 26 = 3,8

Уровень эффективности Стратегии определен на основании критериев оценки:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nп/п | Уровень итоговой оценки эффективности (баллов) |  Критерий итоговой оценки  эффективности  |
| 1.2.3.4.5. | от 4,5 до 5 от 4 до 4, 5от 3 до 4от 2 до 3от 1 до 2 | высокийвыше среднегосреднийниже среднегонизкий |

В соответствии с методикой оценки эффективности Стратегии уровень итоговой оценки эффективности достижения стратегических целей в 2017 году составил 3,8 баллам, что соответствует критерию среднего уровня эффективности Стратегии.
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